[30th March 1963

Police firing at Urappanoor

* 2. S. N. Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether the circumstances that led to the police firing at Urappanoor village in Madurai district have been investigated; and

(*b*) if so, the details thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN (on behalf of the Hon. the Chief Minister) : (*a*) & (*b*) On the orders of the Collector of Madurai, the Revenue Divisional Officer, Usilampatti, conducted an enquiry into the police firing at Urappanoor village in Madurai district and finished it on 26th March 1963. His report together with the remarks of the Collector is expected in the first week of April 1963.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Will the Hon. Minister tell us what the contents of the Report are?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : We do not know it. We have not yet received the Report.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Will the Hon. Minister at least assure us that the Report will be placed on the table of the House at any time?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, well, I do not know whether it is the practice to place the Report of the Revenue Divisional Officer on the table of the House. If that is the practice, then the usual practice in respect of that would be followed.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Will the Hon. Minister tell us what are the main reasons that instigated the police authorities to resort to firing?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, an order under section 144 was promulgated on the 16th March 1963. A large number of villagers in defiance of the orders under section 144 came to the spot armed with brickbats, stones, etc., and in spite of the warnings that were administered by the police, they would not disperse. The police resorted to a light lathi charge in the first instance and when the crowd became unruly and life and property came in danger, they had to resort to firing.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Sir, before resorting to firing, did the police follow all the procedure that has to be followed before resorting to shooting, namely, shooting in the air, or shooting below the knee? That is the procedure adopted before firing is considered necessary or essential.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : On the exigencies of the situation as it existed at that moment, the Taluk Magistrate had the authority to order firing. The Taluk Magistrate did exercise that authority after taking all the precautions necessary.

30th March 1963]

SRI S. K. SAMBANDHAN : After taking such precautions, how many rounds did the police fire against the crowd? Only 12 rounds would not have killed 3 and wounded 7. May I also know, Sir, whether the Government have taken any steps to prevent such things happening in the future?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The report is that 12 rounds were fired and about three persons actually died and seven were injured. I cannot vouchsafe how far the hon. Member's opinion is correct that three persons would not be killed in twelve rounds of firing.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, போலீஸ் இலாகாவினர் சுடுகிற நிகழ்ச்சிக்கு முன்பே அந்த வட்டாரத்தில் அவர்கள் நடந்து கொண்ட முறை பொது மக்களுக்கு ஆத்திரம் ஊட்டுவதாக இருந்ததாக அங்குள்ள மக்கள் சொல்லுகிறார்கள். போலீஸ் பல தவறுகள் இழைத்த பிறகு பொதுமக்கள் ஆத்திரப்பட்டதன் விளைவாக சுட நேரிட்டதாகக் கூறப்படுவதால் அந்த நிகழ்ச்சியை நீதிபதியைக் கொண்டு விசாரிக்க அரசாங்கம் என் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அங்கத்தினரே பிரமிசெஸ் கன்க்ளுஷன் இரண்டையும் சொல்லிவிட்டார். முதலில் போலீசார் ஆத்திரம் வரும்படி நடந்து கொள்வார்கள் என்று சொன்னார்கள். அது சரியல்ல, ஆத்திரப்படும்படி போலீசார் நடந்துகொள்ளவில்லை. முதல் நாள் சாயங்காலமே ஒரு தரப்பாருக்குக் கோர்ட்டிலே தீர்ப்பாகியிருக்கிறது. அதை அமுல் நடத்தவேண்டிய பொறுப்பு சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. இந்த 144 பிரசுரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றெல்லாம் முதல் நாள் சாயங் காலமே விவரமாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகும் ஊரில் இருக்கிறவர்கள் கத்தி, கம்பு, கோல் எல்லாவற்றையும் பொறுக்கிக் கொண்டு மறுநாள் காலையில் அந்த இடத்திற்கு வந்து கல்லை வீசியெறிய ஆரம்பித்தார்கள் என்று சொன்னால் போலீசார் அதைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. அவ்வாறு பார்த்துக் கொண்டிருந்தால் அவர் கள் தங்கள் கடமையைச் செய்யாதவர்கள் என்ற குற்றச்சாட்டுக்கு ஆளா வார்கள். ஆகையால் தவறுகள் செய்தார்கள் என்று நாமாகவே நினைத் துக்கொண்டு தவறுகள் செய்திருந்தால் என் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பது hypothetical ஆக அமையும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Apart from promulgating the order under Section 144, did the authorities concerned take any action to bring about a compromise between the parties concerned and if so, what happened to such action?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, the report says, that on an earlier day, even before the promulgation of the order under section 144, that is, on the 15th March 1963, the Police officers went and explained the legal position to the villagers that the Court had held that Veluchami Thevar and his party had got the right to wave the white flag and nobody could interfere with it. All these things were explained to them and I do not think they promulgated the order without explaining these things.

திரு. ஆர். வெங்கடாசலம் : தலைவர் அவர்களே, போலீசார் அக்ரம மாக நடந்துகொண்டதாக ஒரு அபிப்பிராயம் பொது மக்களிடத்தில் இருப்பதால் நீதிமன்ற விசாரணை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் என் தயங்கு கிறது ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சர்க்கார் ஒன்றுக்கும் தயங்க வில்லை. யார் தவறு செய்தாலும் அவர்களைக் கண்டிக்க சர்க்கார் இருக் கிறது. ஆகவே சர்க்கார் தயங்குகிறது என்று சொல்வது சரியல்ல என்று

தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எந்த இடத்தில் எப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடந்தால், அதற்கு என்ன செய்யவேண்டும் என்று விதிகள் இருக்கின்றன. அந்த விதிகளின்படி கலெக்டர் யாராவது ஒருவரை ஆபீசராக நியமித்து விசாரணை நடத்தவேண்டும். அந்த விதிகளின்படி ஆர். டி. ஓ. விசாரித்திருக்கிறார். அதற்குமேல் அதைக் கலெக்டர் பார்த்துத்தான் அவர் அபிப்ராயத்தை எழுதவேண்டும். அது வந்த பிறகுதான் சர்க்கார் அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, இரண்டு கிராமத்தார்களையும் போலீசார் கூப்பிட்டு சமாதானம் செய்வித்து "நாங்கள் கலகம் செய்துகொள்ளவில்லை", என்று மேல் உரப்பனூர்காரர்கள் 46 பேர்களும் கீழ் உரப்பனூர்காரர்கள் 20 பேர்களும் கையெழுத்துப்போட்டு ஒற்றுமையாக இருப்பதாகச் சொல்லி பிறகு அவர்கள் அதை மீறியதால்தான் இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடந்தன என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : மார்ச் 14-ம் தேதி போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர் கூட்டம் கூட்டி இரண்டு தரப்பாருக்கும் உள்ள நிலைமையை விளக்கினார்கள். அவர்கள் அதை ஒத்துக்கொண்டதாகத்தான் தகவல் இருக்கிறது.

திரு. ஆர். வெங்கடாசலம் : நீதி மன்ற விசாரணைக்குப் பல நடைமுறைகளைக் கையாளவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அதையெல்லாம் பார்த்தபிறகு நீதிமன்ற விசாரணைக்கு உத்தரவு போடக்கூடிய உத்தேசம் சர்க்காருக்கு இருக்கிறதா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இப்போது என்ன சொல்லமுடியும் என்று தெரியவில்லை. இப்போது இருக்கிற விதிகளின் பிரகாரம் விசாரணை நடத்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விசாரணை ரிபோர்ட் சர்க்காருக்கு வரும். சர்க்கார் அதைப் பரிசீலனை செய்யும்.

Civil Defence Force

* 120 *Q.*—SRI L. S. KARAYALAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to organise Civil Defence Force in the Madras City and other major towns in the State;

(*b*) if so, the details thereof; and

(*c*) the steps, if any, taken in the matter of air-raid precaution?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN (on behalf of the Hon. the Chief Minister) : (*a*) Civil Defence Plans for Madras City and certain other towns have been prepared and kept ready for implementation at short notice; a Civil Defence Force will be organised in this State at the appropriate time.

(*b*) It is not in the public interest to disclose the details of the Schemes.

(*c*) Air-Raid Precautions are covered by the Civil Defence Schemes.

SRI L. S. KARAYALAR : Sir, when Commandants and Assistant Commandants are appointed for this Civil Defence Force, what are the qualifications required of them?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The hon. Member may put a separate question.